

形成性评价在大学英语口语教学中的应用*

陈 宏

(天津师范大学外国语学院, 天津 300387)

摘 要: 教学评价是大学英语教学的重要组成部分。终结性评价是较为传统的评价体系, 考试是其主要手段。形成性评价是教学中进行的过程性和发展性评估, 与教和学紧密结合, 不能单纯地作为一种评估方式看待。形成性评价以对学生的潜能开发和能力培养为目标, 有助于增强学生的自信和合作精神。形成性评价更注重日常学习过程, 反馈教学信息, 能有效地促进教与学, 有助于形成对学习更加均衡的评价体系, 对中国的教育和英语学习有深远的影响。基于形成性评价理论, 本文论述了大学英语口语教学中实施形成性评价的必要性, 并介绍了实施原则和方法, 指出了该形成性评价对大学英语口语教学的促进作用。

关键词: 形成性评价; 大学英语口语教学; 原则; 应用

形成性评价概念是由美国教育评论家斯克里文(G. F. Scriven)在1967年首先提出的, 是教学中进行的过程性和发展性评估, 即根据教学目标采用多种评估手段和形式, 跟踪教学过程, 反馈教学信息, 促进学生全面发展。形成性评估特别有利于对学生自主学习过程进行有效监控。常见的形成性评估办法分为: 自我评价、同伴评价和教师评价。

中国教育部高等教育司在2007年12月发布的《大学英语课程教学要求》中指出: 大学英语的教学目标是培养学生的英语综合应用能力, 特别是听说能力。形成性评估可以通过观察、活动记录、测验、问卷调查、咨询等形式对学生进行持续评价, 跟踪教学过程, 反馈教学信息, 实施对教学全过程和结果的有效监控。建立多元、开放的英语课程评价体系, 使评价真正成为教学的有机组成部分。科学的评价体系是实现课程目标的重要保障。因此, 在大学英语口语教学中进行形成性评价探索与改革, 使学生在口语学习中由被动接受者转变为主动学习者, 有助于学生监控、调整自己的学习目标和学习策略, 有助于增强学生学习英语的信心, 提高学习效率和取得良好的学习效果。

中国很多学者已经对形成性评估在语言教学和评估上的应用展开了试探性研究。唐雄英对中国大学英语教育中的促学形成性评价做了全面的解读和实证研究。她在博士论文中提出, “促学形成性评价还是一个新生事物, 它的发展需要更多实证研究的支持。成功的促学形成性评价需要更为完善的教师培训, 教师自身的努力以及来自教学环境的支持”(2006)。目前中国大学英语教学在评价改革方面也做了一些尝试, 但传统的终结性评估的影响深远, 形成性评价还属于新生事物, 目前还只是以理论研究和小范围的实验研究为主。

1. 大学英语口语教学中实施形成性评价的必要性

在教学过程中教学与评估密不可分。一个合理全面的评价体系, 能对教学起到良好的促进作用。目前随着大学英语教学改革推进, 许多高校在大学英语课程考核中增加了口语测试部分, 借以评价学生的英语口语水平和促进口语教学, 并力图以此来督促学生加强英语口语练习和提高对口语的重视。实施校级口语测试无疑是对国家英语四、六级口语考试的有力补充, 然而以校级口语测试形式评价学生口语

* 天津师范大学教育科学研究基金项目(项目编号: 52WN23)。

【作者简介】陈宏, 硕士, 天津师范大学外国语学院讲师。

水平和口语教学,仍存在一些问题和不足。

首先,目前的大学英语口语评价采用的依然是只重视学生最终口语成绩的终结性评价,由于现在大多数高校的大学英语课多是采用大班授课的形式,教师面临着学生众多、工作量过大的问题,对学生的口语评价时间短、任务重,因此只能提前告诉学生口语考试的范围和题目,到时集中进行考试,这就使口语考试在一定程度上成了背诵。校级口语测试在信度和效度上存在不足。因而这样的口语测试并不能真实地反映出学生的口语水平和口语教学水平。其次,过多地依赖口语测试的终结性考试来评估口语教学和学生口语水平,非常不利于口语教学改进和培养学生语言实际运用能力。罗少茜(2003)认为形成性评估应是教学过程中不可分割的一部分,因为它描述了学生进步的整体情况,提供学生反馈来巩固学习,帮助教师了解学生学习情况和确定下一步教学计划和学习计划。进行形成性评价,教师可在口语教学中,通过多种途径及时发现学生的口语学习需求和学习困难,用以调整和改进教学。口语测试无法及时了解学生平时学习情况,为教师提供信息和发现教学及学生学习中存在的问题,所以很难及时地调整教学或给学生提供具体对症的反馈。终结性评价形式往往强化了考试和分数的地位,在很大程度上误导学生只重视语言知识点的记忆与背诵,忽视了对语言本身的运用和交际能力的提高。因此在大学英语口语教学中完善口语评价体系,加强平时对教学和学习过程的评估,以推动和促进口语教学显得极其必要。形成性评估是教学中的一种过程性评估,恰好能弥补终结性评价的不足。形成性评估是在教学过程中实施的评估活动,能为教师和学生的提供反馈信息,用以调整教学及学习(Black & William, 1998)。让学生参与评价,不仅评价自己而且评价他人,有利于调动学生参与课堂活动的积极性,创造出师生互动、生生互动的气氛,让学生在 学习 中体会收获的快乐,最终促进学生口语成绩的提高。

2. 形成性评价在大学英语口语教学中的实施

2.1 形成性评价的实施过程中应坚持的原则

在大学英语口语教学如何合理有效地实施形成性评价,则需要注意对影响评估因素的控制,在实施评估的过程中遵循一定的原则。基于专家学者 Genesee 和 Upshur (2001) 和王笃勤 (2002) 对实施形成性评价原则的描述,笔者总结出在大学英语口语教学中进行形成性评价过程中应注重的四条原则:

2.1.1 系统性和持续性原则

形成性评价需要有计划系统地安排,并且需要经常在教学和学习过程中展开。在口语教学中,应根据具体教学大纲和计划,有针对性地对形成性评价的具体形式和方法,以及时间进行精心策划,并坚持定期评估。如果评估不能做到系统化和长期性,而只是教师课堂上随意的、即兴的评估行为,那么形成性评价将失去其作用及效果。形成性评价的重点不是评价本身,而是通过评价不断地改进学习和教学,因此不应只是针对某一具体学习活动的偶发性评价,而应有目的持续地对学习过程的监控和评估,并通过评估反馈不断改进教学和学习的过程。

2.1.2 学生主体性原则

在大学英语口语教学中实施形成性评价,还应注意遵循教师引导下学生为主体的评价原则。在评价中,学生应是评价的主体,同时也是被评价的主体。通过实施以学生自评或互评为主的形成性评价,让学生参与评估规则的制定和调整,能让他们清楚地了解评估的标准,操作方法和对他们学习所起的作用,从而能积极配合,使形成性评价得到有效实施,实现英语自主学习的良性循环。

2.1.3 多元化原则

在口语教学活动中形成性评价应根据口语活动的类型,班级的具体情况和学生的态度和特点,在不同的时机和场合采取如教师评价、个人评价、小组或同伴评价等不同形式的评价,同时使用适当评估工具从不同侧面对学生口语水平进行评价。教师还应根据学生学习情况对评估标准和内容进行不断调整,

并利用评估信息改进教学、积极创新，在教学中探索出适合学生和促进学生口语学习的教学方法。

2.1.4 鼓励性原则

要始终坚持鼓励性原则，不要伤害学生的学习积极性，要保护并加强学生的学习兴趣，努力提高其学习积极性。坚持用发展的眼光看学生，评价不能只重视学生现在的不足与差距，还要看到其潜在的发展能力，因此评价结果既要反映学生现状，又要反映其发展潜能。

2.2 形成性评价的实施方法

2.2.1 学生自评和互评

学生的自我和相互评价是形成性评价中的重要组成部分。学生自评是指在教学过程中学生依据制定的评价标准，对自己的学习情况进行的评价。这要求学生在一时间的口语学习之后，依据评价标准对自己的口语能力进行反思，找出进步、及存在的问题和与其他同学的差距，明确今后努力与发展的方向。这样学生就会对自己的口语能力有最基本的认识，便于确定今后的学习目标，也可以在很大程度上培养学生自主学习能力、自我意识、独立思考和自我调控的能力，从而促使学生更加积极主动地投入到口语学习中去。

依据学生的基础差异分成若干个学习小组，学生自评后在小组中进行互评。针对每一位小组成员的自评，小组的其他同学对这位同学进行评价，指出其优缺点和改进的建议。每一位学生都要对小组中的其他同学进行评价，并接受其他同学的评价。这样，一方面可以培养学生的合作精神，学会与他人进行合作，另一方面又可以培养学生的相互信任、诚实意识。因为只有建立在相互信任、合作、彼此诚实的基础上，学生间的相互评价才有信度与效度。学生自评和互评能够培养学生学会正确评价学习和学会为自己的学习负责，使其逐渐成为自主学习者。

2.2.2 教师评价

学生的自评与互评最终都要与教师的评价结合起来。在学生自评与互评之后，教师也要对学生的评价情况进行评价，肯定与表扬学生的进步，指出不足与差距，指导学生制定新的学习目标与计划，引导与鼓励学生进行反思，并督促学生为实现自己的目标而努力。在此环节，教师要认真对待学生的自评与互评，对学生的整个学习过程表现做出客观、公正和中肯的评价，并记录在教师评价表上，然后及时将评价意见反馈给学生。教师评价是学生自评、互评之后的重要环节，起着对学生的口语学习过程进行监督检查作用，也为教师了解学生的学习情况，因材施教，并给指导学生提供了重要依据。

2.2.3 项目和演示

教师可根据不同口语教学主题和教学计划设计项目，让学生分组完成并在课堂上进行演示（presentation）通过项目学习和演示，培养学生实际运用语言以及合作与沟通的能力。在项目学习和演示完成后，教师和学生应共同进行讨论评价，以便作进一步的教与学计划。教师可让学生参与共同制定评价演示的标准，指导各组学生对演示进行自评和互评，并为他们提供评价意见。通过讨论评价项目演示，不仅让学生交流学习体验，也能加强师生间的交流与互动。

2.2.4 建立学生的口语学习档案

建立学生口语学习档案袋，能够促进学生的自主学习与协作学习。学生英语学习档案的内容包括一段时期内学生口语学习的全部资料，这些资料能显示学生的学习态度、努力程度、学生的发展与进步。学生把每一份评价（包括自我评价、相互评价、教师评价等）都保存在自己的口语学习档案里，通过建立学习档案学生可以不断地看到自己英语口语学习过程的具体情况，并及时总结经验教训，调整学习计划。建立档案时，教师应鼓励学生填写一份基本情况表，对自己当前英语口语情况作一个简单分析，以便今后对学习情况进行评价。学生通过回顾自己的学习档案看到自己的进步时，自信心就会加强，学习兴趣也会逐渐浓厚；看到自己的不足与差距时，会因此采取措施，改正错误，努力学习。同时，到期

末教师可以将所有档案汇集起来,作为对学生口语学习进行总评的依据。

3. 评价过程中教师应注意的问题

3.1 实施形成性评价并不意味着完全否定终结性评价

片面强调某一方面而忽视另一方面的做法都是错误的。一方面要重视形成性评价的发展、激励功能,另一方面也要重视传统的终结性评价筛选、甄别与选拔功能。学生口语能力的提高最终是通过测试来体现的,因此要把两者有机地结合起来。

3.2 明确教师在评价过程中的组织、指导与监督作用

实施过程中遇到的问题和难点可能会使学生在自评和互评中不够客观,对自己可能会评价过高,对有些同学可能出于主观意愿进行评价。这需要任课教师发挥好组织指导作用,帮助与指导学生进行自评互评和建立口语学习档案袋,督促他们养成良好的学习习惯,通过征求学生意见,制定可行的自评和互评标准。

同时,由于学生的基础、个人素质不同造成自觉性、主动性也有很大差异,因此教师时刻要发挥监督作用,对学生学习的自评互评和档案袋进行定期检查,帮助学生培养学习的自觉性与主动性。

4. 结 论

使用多元化评价手段,有利于激发学生口语学习兴趣。自我评价或者同伴评价能够给教师及时反馈信息,有利于教师随时了解学生英语口语学习动态,并能及时给予适当地点拨与指导,充分发挥期末口语测试的“诊断”作用,并能发挥学生学习语言的主动性。使学生能严肃认真地对待自我评价,生生评价。有利于“以学生为主体”的个性化教学模式的形成,能显著地改善大学英语的教学成果。

参考文献:

- Airasian, P. W. (1994). *Classroom assessment*. New York: Mc-Graw Hill, Inc.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Inside the black box: Raising standards through classroom assessment. *PhiDelta Kappan*, 80(2), 139-148.
- Genesee, F., & Up shur, J. A. (2001). *Classroom-based evaluation in second language education*. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press.
- Nitko, A. J. (1996). *Educational assessment of students*. Columbus Ohio: Prentice-Hill Inc.
- Payre, D. A. (1997). *Applied educational assessment*. Cambridge: Wadsworth Publishing Company.
- 郭 茜. 试论形成性评价及其对大学英语教学与测试的启示[J]. 清华大学教育研究, 2003 (5) .
- 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2007 .
- 李清华, 曾用强. 外语形成性评估的效度理论[J]. 外语界, 2008 (3): 82-90 .
- 李清华. 语言测试与效度验证——基于证据的研究方法述介[J]. 现代外语, 2007 (2): 214-217 .
- 刘安喜, 尚 磊, 张帆. 浅谈形成性评价对大学英语口语教学的促进. 北京电力高等专科学校学报, 2009 (7): 13-14 .
- 刘晨华, 张秀梅. 大学英语口语能力形成性评估体系构建[J]. 黑龙江教育, 2008 (11): 91-92 .
- 刘润清, 韩宝成. 语言测试和它的方法[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2000: 8-16 .
- 罗少茜. 英语课堂教学形成性评价研究[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2003 .
- 牛 强. 现行高校测试中的几个问题[J]. 外语教学与研究, 2001 (2): 141-142 .
- 唐雄英. 新型评价在大学英语教学中的实施与问题[J]. 外语与外语教学 2007 (1): 14-19 .
- 唐雄英. 中国大学英语教育中的一项促学形成性评价研究[D]. 上海外国语大学, 2006 .
- 王笃勤. 英语教学策略论[M]. 北京: 外语教学与研究出版 .
- 王 杰. 大学英语口语测试现状及分析[J]. 山东外语教学, 2003 (4): 58-60 .
- 杨 舒, 李 廉. 对大学英语教学和交际能力培养的再思考——从口语测试谈起[J]. 江苏外语教学研究, 2006 (2): 1-5 .

The application of formative assessment in college oral English teaching

CHEN Hong

Abstract: Teaching assessment is one of the most important components of college English teaching. The traditional assessment system over emphasizes the summative assessment, which used examinations as the main assessment method. Formative assessment focuses on the process assessment during the practice of teaching. It is integrated in the teaching and learning process and cannot be separated as evaluation. The formative assessment aims to confirm the students' potential, develop their ability in study and strengthen the students' confidence and the spirit of cooperation. It is also a method intended to generate feedback on performance to improve and accelerate teaching and learning effectively. Based on some theories, this paper states the importance of the application of formative assessment in college oral English teaching. It also introduces some principles and measures to apply this assessment. The reasonable and effective application can promote college oral English teaching.

Key words: formative assessment; college oral English teaching; principles; application